

Warszawa, 15 lutego 2021 r.

**Zespół do obsługi Placówek
Opiekuńczo-Wychowawczych nr 3 w Warszawie
ul. Łukowska 25
04-133 Warszawa**

DA.2610.4.2020.BSz

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup wraz z dostawą artykułów żywnościowych do jednostek obsługiwanych przez Zespół do obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 3 w Warszawie”.

Zespół do obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 3 w Warszawie, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o wyniku postępowania.

Część 1

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.580,42 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 2

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.580,42 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 3

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 3.376,38 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 4

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.580,42 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 5

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.580,42 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 6

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 6.807,21 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 7

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.580,42 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 8

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.580,42 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 9

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.317,57 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 10

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.426,66 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 11

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4,317,57 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 12

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 8.172,58 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 13

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.580,42 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 14

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.580,42 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 15

Wybrano ofertę złożoną przez: Sokołów SA Centralne Biuro Cen, Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, z ceną 4.580,42 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Sokołów SA Centralne Biuro Cen Al. 550-lecia 1 08-300 Sokołów Podlaski	60	20	20	100

Część 16

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.414,45 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 17

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.414,45 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 18

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 6.277,53 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym

w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 19

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.414,45 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 20

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.414,45 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 21

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 12.317,44 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 22

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.414,45 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 23

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.414,45 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 24

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 7.150,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie

		tury VAT" - 20%	- 20%	
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 25

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 9.927,10 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium "Cena" - 60%	Liczba pkt w kryterium "Termin płatności rachunku/fak tury VAT" - 20%	Liczba pkt w kryterium "Termin dostawy zamówienia" - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 26

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 7.150,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium "Cena" - 60%	Liczba pkt w kryterium "Termin płatności rachunku/fak tury VAT" - 20%	Liczba pkt w kryterium "Termin dostawy zamówienia" - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

--	--	--	--	--

Część 27

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 12.300,80 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 28

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.414,45 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 29

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.414,45 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 30

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.414,45 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 31

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 15.612,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 32

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 15.612,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 33

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 9.281,78 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym

w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 34

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 15.612,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 35

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 15.612,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 36

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 15.612,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 37

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 15.612,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 38

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 15.612,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 39

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.945,37 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Termin	Liczba pkt w kryterium „Termin	Liczba pkt
-----------	-------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	------------

	- 60%	płatności rachunku/fak tury VAT" - 20%	dostawy zamówienia" - 20%	łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 40

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 14.507,98 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 41

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 11.945,37 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie

Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100
--	----	----	----	-----

Część 42

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 16.435,09 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 43

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 15.612,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 44

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 15.612,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 45

Wybrano ofertę złożoną przez: Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna 21-002 Jastków, z ceną 15.612,03 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Almax-Dystrybucja sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	20	20	100

Część 46

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 3.851,40 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100
Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,63	20	20	76,63

Część 47

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 3.851,40 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100
Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,63	20	20	76,63

Część 48

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 1.834,00 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100

Część 49

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 3.851,40 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100
Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,63	20	20	76,63

Część 50

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 3.851,40 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100
Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,63	20	20	76,63

Część 51

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 4.578,01 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100

Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,53	20	20	76,53
---	-------	----	----	-------

Część 52

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 3.851,40 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100

Część 53

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 3.851,40 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100

Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,63	20	20	76,63
---	-------	----	----	-------

Część 54

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 2.442,28 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100
Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,51	20	20	76,51

Część 55

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 3.419,76 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie

REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100
Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,99	20	20	76,99

Część 56

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 2.442,28 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100

Część 57

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 4.578,01 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie

REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100
Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,53	20	20	76,53

Część 58

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 3.851,40 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100
Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,63	20	20	76,63

Część 59

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 3.851,40 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100
Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,63	20	20	76,63

Część 60

Wybrano ofertę złożoną przez: REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom, z ceną 3.851,40 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	60	20	20	100
Świat Mrożonek S.C. ul. Marywilska 26 03-228 Warszawa	36,63	20	20	76,63

Część 61

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.385,97 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,32	20	20	97,32

Część 62

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.385,97 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,32	20	20	97,32

Część 63

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 2.494,08 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,56	20	20	97,56

Część 64

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.385,97 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
-----------	-------------------------------------	---	--	--------------------

Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,32	20	20	97,32

Część 65

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.385,97 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,32	20	20	97,32

Część 66

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.713,36 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	56,86	20	20	96,86

Część 67

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.385,97 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,32	20	20	97,32

Część 68

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.385,97 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,32	20	20	97,32

Część 69

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10, 04-212 Warszawa, z ceną 3.455,87 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski	60	20	20	

ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa				100
---------------------------------------	--	--	--	-----

Część 70

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.385,97 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,32	20	20	97,32

Część 71

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 3.295,18 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie

Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,21	20	20	97,21

Część 72

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10, 04-212 Warszawa, z ceną 4.800,65 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	60	20	20	100

Część 73

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.385,97 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,32	20	20	97,32

Część 74

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.385,97 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,32	20	20	97,32

Część 75

Wybrano ofertę złożoną przez: Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C., ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa, z ceną 4.385,97 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
Piekarnia M.Peterek, K.Mikrut S.C. ul. Redutowa 48 01-131 Warszawa	60	20	20	100
Piekarnia Kowalscy S.C. Artur Kowalski, Mariusz Kowalski ul. Gorzelnicza 10 04-212 Warszawa	57,32	20	20	97,32

Część 76

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 13.609,46 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Część 77

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 13.609,46 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Część 78

Unieważnienie ww. części zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie

W ww. części zamówienia nie złożono żadnej oferty. Z uwagi na powyższe wystąpiła przesłanka, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Część 79

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 13.609,46 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
-----------	-------------------------------------	---	--	--------------------

AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100
---	----	----	----	-----

Część 80

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 13.609,46 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Część 81

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 13.609,46 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8	60	20	20	100

05-083 Zaborów				
----------------	--	--	--	--

Część 82

Unieważnienie ww. części zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie

W ww. części zamówienia nie złożono żadnej oferty. Z uwagi na powyższe wystąpiła przesłanka, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Część 83

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 13.609,46 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Część 84

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 9.501,67 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Część 85

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 13.186,99 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Część 86

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 9.501,67 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Część 87

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 14.936,18 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Część 88

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 13.609,46 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Część 89

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 13.609,46 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Część 90

Wybrano ofertę złożoną przez: AGRAF H. Eljasińska, A. Bęza S.C., Wąsy Wieś 8, 05-083 Zaborów, z ceną 13.609,46 zł.

Uzasadnienie

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60%	Liczba pkt w kryterium „Termin płatności rachunku/fak tury VAT” - 20%	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy zamówienia” - 20%	Liczba pkt łącznie
AGRAF H. Eljasńska, A. Bęza S.C. Wąsy Wieś 8 05-083 Zaborów	60	20	20	100

Dyrektor
Zespołu do obsługi Placówek
Opiekuńczo-Wychowawczych Nr 3

Dorota Szajder